

Tomando la propuesta de «tetralema» de Tomás R. VILLASANTE, junto con la complejidad de segundo orden de Jesús IBÁÑEZ, hemos elaborado el siguiente cuadro sobre las cuatro posturas en relación al Poder:

**Cuadro 1: Posiciones de los diferentes colectivos con respecto al Poder**  
 Javier Encina y Ainhoa Ezeiza

LÓGICA – La seguridad de lo posible		
<b>CONVERSA</b> Colectivo que reproduce pragmáticamente el sistema. <b>SÍ</b>	<b>PERVERSA</b> Colectivo que critica los gestores del sistema. <b>NO, pero SÍ al sistema</b>	<b>LO INSTITUIDO EL ORDEN</b>
<b>REVERSIVA</b> Colectivo que promueve movimientos populares para desbordar el sistema. <b>SÍ PERO NO</b> Ambigüedad como posibilidad de invisibilizarse como forma de resistencia Complejidad de 2º orden	<b>SUBVERSIVA</b> Colectivo que autojustifica su propia legitimidad, frente al sistema establecido. <b>NO, hagamos otro sistema alternativo</b> <b>NUEVO ORDEN</b> CAOS CREATIVO	<b>LO INSTITUYENTE</b>
<b>ALÓGICAS – Trabajar los imposibles</b>		

Las posiciones conversa y perversa están dominadas por lo instituido, por el orden y por el paradigma de la simplicidad.

Las posiciones subversiva y reversiva abren nuevos mundo: son instituyentes y complejas: la subversiva propone una complejidad de primer orden y la reversiva, de segundo orden.

Las posiciones conversa, perversa y subversiva comparten su forma de construir: la lógica, la seguridad de lo posible.

La posición reversiva no construye con la lógica, es alógica y trabaja los imposibles en el caos creativo.

Relacionando estas cuatro posiciones con las formas de comunicación, podríamos hablar de cuatro tipos de comunicación: la oficial y la de masas (que constituyen la comunicación dominante, lo instituido: Estado y Mercado), la alternativa y las formas populares de comunicación (que constituyen formas diferentes de respuestas/resistencias que se unen en su propuesta instituyente).