

EDUCACIÓN SIN PROPIEDAD

Con escuela y sin escuela, nunca nos dejan hacer lo que
queremos, y el Poder es su ley

EDUCACIÓN SIN PROPIEDAD

Con escuela y sin escuela, nunca nos dejan hacer
lo que queremos, y el Poder es su ley

Javier Encina, Ainhoa Ezeiza y Emiliano Urteaga (coord.)

Editan:

Volapük Ediciones. A.C. Libros Volapük
www.volapukediciones.es

Seminario de Ilusionistas Sociales
de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU)
www.ehu.eus/ism

UNILCO-espacio nómada
Universidad Libre para la Construcción Colectiva
www.ilusionismosocial.org

Colectivo de Ilusionistas Sociales
autogestion.ilusionismosocial.org

Diseño y maquetación: Kreiva Diseño&Edición (*kreiva.es*)

Correcciones: Ainhoa Ezeiza y Javier Encina

Ilustraciones: Nahia Delgado de Frutos

Primera edición: julio de 2018.

Impresión: Ulzama Digital (Huarte, Navarra)

Depósito Legal: GU-120-2018

ISBN: 978-84-947515-1-6

Esta obra está bajo licencia Creative Commons Atribución 2.0. A excepción de los siguientes artículos, publicados en El País y reproducidos en esta publicación bajo su autorización: *La lengua, señores...* © 2008. Agustín García Calvo (Ediciones EL PAÍS, SL) Todos los derechos reservados. *Elogio del Analfabeto* © 1986 Hans Magnus Enzensberger Ediciones (Ediciones EL PAÍS, SL). Todos los derechos reservados. Los poemas de Cesar Vallejo están bajo Dominio público.

Índice

Zaguán	11
Emiliano URTEAGA	
PREÁMBULO	
A modo de prólogo: Pedagogía del revés. Isabel ESCUDERO	19
Educaciones y complejidad. Ainhoa EZEIZA y Javier ENCINA	21
Consenso/disenso: de la certeza a la duda. Javier ENCINA y Ainhoa EZEIZA	33
Oralidad y Escritura. Javier ENCINA y Ainhoa EZEIZA	43
AMBULANDO	
La recreación del lazo social: la revolución de nuestros días. Raúl ZIBECCHI	63
Educaciones centrífugas. Javier ENCINA y Ainhoa EZEIZA	79
Desescolarizar a la sociedad. La educación <i>hace</i> lo contrario de lo que <i>dice</i> . Braulio M.E. HORNEDO	95
«¡Forjad, forjad escuelas, malditos!» (Contra la industria de la Educación Alternativa). Pedro GARCÍA OLIVO	109
La pedagogía libertaria como elección política. Ani PÉREZ RUEDA	117
Niños libres para construir una sociedad libre. Una arena contra la Educación. Jesús GARCÍA BLANCA	145
El biopoder del mundo adulto en la construcción de los discursos de la infancia sobre la escuela y el profesorado. Siu LAY-LISBOA y Manuel MONTAÑÉS	155
Clases sociales, pedagogías y Reforma educativa. Julia VARELA y Fernando ÁLVAREZ-URÍA	173

Las posibilidades de la autogestión en la enseñanza pública. Francisco José CUEVAS NOA	205
Nuevos modos de leer. Jesús MARTÍN-BARBERO	211
¿Máquinas o personas? (Preguntas con respuesta, a debate). Antonio VIDAL	221
Una ciudad caótica: construyendo espacios para la convivencia, la escucha, la solidaridad, el apoyo y la actitud política alternativa. Adrián Alejandro MORALES	229
Deporte, educación, ideología, poder y globalización. Eloy ALTUVE	241
NOMADEANDO	
Otras formas de aprendizaje desde la Educación Popular y la Innovación Ciudadana. Sandra Viviana SÁNCHEZ	289
El horizonte utópico de una educación común. Construir en colectivo los espacios de confianza y relación. Emiliano URTEAGA y Julieta SANTOS	313
Simulacros: trabajando la esperanza de lo imposible en la Universidad del País Vasco. Ainhoa EZEIZA y Javier ENCINA	335
Del coraje a la esperanza: La lucha por la universidad de los pueblos del sur (UNISUR). Sinai RIVERA MARTÍNEZ	359
Breve ensayo sobre la Escuela Libre <i>Paideia</i> . Adrián SOTO	377
Raíces y flores: una experiencia de educación libre y autoaprendizaje conectada con la niñez, la familia y la naturaleza. Jorge RUIZ MORALES y Estefanía Teban GÓMEZ	399
Escuela, guerra y resistencia. Diarios desde dos instituciones educativas en el Departamento del Cauca. Maestros EDUCACIÓN DESDE LA DIVERSIDAD	413

Cómo ser madre y no morir bajo el peso de los ladrillos de la escuela. 435
Ainhoa EZEIZA, Carmen PÉREZ ARAUJO, Estefanía ZARDOYA,
y otras

EPIÁMBULO

Me enseñó a ser árbol (Elegía). Pedro GARCÍA OLIVO 455

La lengua, señores... Agustín GARCÍA CALVO 459

Un matrimonio feliz. Emilia NEGRETE 461

Cultura Libre y Educación. Crítica al adoctrinamiento en el modelo 469
hegemónico de Propiedad Intelectual. Noelia CÁMERON NÚÑEZ
y Antonio DELGADO BAENA.

Elogio del analfabeto. Hans Magnus ENSENZBERGER 493

Participando con y desde la gente. Algo más que una introducción. 503
Javier ENCINA, M^a Ángeles ÁVILA y otr@s

¿Máquinas o personas? (Preguntas con respuestas, a debate)

Antonio VIDAL ARIAS

Desde los orígenes de su existencia, el ser humano ha tenido que aprender para subsistir, estos aprendizajes, en principio se daban por imitación en el ámbito familiar en función del entorno en el que se desarrollaban, luego se hizo necesaria la creación de espacios específicos para aprender al aumentar la complejidad de la vida, posteriormente surgieron los talleres de los oficios en los que el aprendiz se iba formando profesionalmente, luego aparecen la escuela y la universidad como centros de enseñanza categorizando lo «intelectual» y lo «ocupacional» sustituyendo el aprendizaje por el ejemplo por el aprendizaje por el discurso, aunque el componente educativo familiar siempre ha estado presente, lo mismo que el medio relacional de las personas con sus culturas correspondientes, que ha incidido y sigue incidiendo en su educación. La escuela ha intentado llevar a su seno, de modo experimental a la sociedad, implantando talleres en ella, pero modelos de libertad y creatividad como la Escuela Freinet o la de Summerhill no han prevalecido. Hoy en día se hace necesario cuestionar el fenómeno educativo desde los siguientes interrogantes.

¿Para qué se educa?

Para cosificar al ser humano convirtiéndolo en máquinas de producir y consumir o para que seamos cada vez más persona, libres, autónomas, independientes, concientizadas, críticas, cooperativas, democráticas, participativas, transformadoras, justas, solidarias...

Hay que distinguir entre la educación institucional formalizada y los aprendizajes naturales, que se dan en el seno de la dinámica social. La institución educativa, que ha pretendido ejercer el monopolio educativo, dicen que por delegación de la familia, está hoy totalmente desfasada, pues aunque usa las nuevas tecnologías como herramientas para la adquisición de información, estas herramientas vehiculan el conocimiento en otros espacios distintos al académico.

Los componentes éticos, políticos y pedagógicos, que deben regir en todo proceso educativo, se desvinculan por la devaluación de la ética y el desprestigio intencional de lo político en educación promovido por la inteligencia manipulativa del antisistema capitalista, quedando reducida la acción educativa a una pedagogía dirigista descontextualizada, elitista y desvinculada de la sociedad, que camina en dos direcciones, por una parte adiestrar para la producción y el consumo y, por otra, secuestrar nuestro tiempo impidiendo la conexión con la sociedad y coartando nuestra iniciativa y creatividad, haciéndonos perder nuestro patrimonio temporal al forzarnos a ocuparlo en aprendizajes banales que tienen que ser sancionados para poder acceder al mercado laboral y a la meritocracia escalatoria. Cada vez son más estrechos los pasillos por los que nos dirigen y encorsetan en lo que ellos llaman excelencia y calidad.

¿En qué se educa?

¿Cuáles son los contenidos de aprendizaje? Los que responden a los intereses y necesidades de la población o los que satisfacen a las necesidades e intereses de la plutocracia dominante.

Siguiendo en el ámbito de la institución escolar, universitaria y académica, cada vez más, más allá del currículum oculto, existe lo que

yo llamo el currículum descarado que organiza la educación en función de las formas de producción del capitalismo instruyendo en las tecnologías y hábitos necesarios para ello, comenzando ya desde preescolar al tratamiento del dinero como valor y continuando, a distintos niveles, con aprendizajes sobre economía y comercio, como plantea el Banco Mundial, no desde una perspectiva crítica, sino desde unas prácticas utilitaristas para la gestión financiera y empresarial que beneficia el funcionamiento de la banca y del capital. El predominio de lo tecnológico y científico sobre las humanidades, y la impartición de la religión católica como asignatura, determinan los contenidos oficiales en educación.

¿Para quién se educa?

¿Quiénes son los beneficiarios de las plusvalías que generan los aprendizajes?

Es evidente que las plusvalías que generan los aprendizajes repercuten en las ganancias de los comerciantes, sobre todo en los grandes capitalistas que controlan las multinacionales y el mercado financiero.

¿Dónde se educa?

En la institución educativa o en otros espacios sociales y ciudadanos.

Está claro que los aprendizajes trascienden cada vez más a los espacios tradicionales de formación, la zona de desarrollo próximo de la que nos hablara Vigostky ha cambiado de aspecto y la digitalización y las nuevas tecnologías han irrumpido en ella integrándose en los procesos de aprendizaje natural como sucede con el aprendizaje de la lengua materna, y los medios de comunicación y la cultura adquieren cada vez más protagonismo propiciando la educación o la deseducación.

¿Quién educa?

El cuerpo administrativo docente o la sociedad.

De todo lo dicho se deduce que los agentes educativos o deseducativos se ubican en los procesos comunicativos que se dan en las relaciones y en el diálogo social por una parte y por otra en quienes controlan las producciones culturales, las redes sociales y los medios de comunicación, por lo que desde el campo de la educación se debe actuar sobre estos nuevos protagonistas al mismo tiempo que el espacio ciudadano y la ciudadanía deberá convertirse en objeto, sujeto y agentes de aprendizaje desde una perspectiva holística en la que se eduque en la vida, por la vida y para la vida, procurando la transformación progresiva de la sociedad desde las consideraciones ética, política y pedagógica propiciando la reflexión, el diálogo y el análisis crítico que nos permitan el «aprender a no aprender», el «aprender a desaprender» y el «aprender a aprender» de manera que se desenmascare la manipulación, se detecten las patologías sociales, como la práctica sociopolítica de la mentira, el paro, la marginación, la corrupción fractal normalizada, la violencia..., se vean sus causas y consecuencias y se determinen estrategias para erradicarlas.

A modo de ejemplo, habría que no aprender de los discursos engañosos que pretenden instalar en el imaginario colectivo aseveraciones como la de que vivimos en democracia cuando la democracia real nunca ha existido y el paripé de la democracia formal se resquebraja cada vez más con la pérdida de libertades, la manipulación de la justicia por parte del poder y el fraude electoral con la financiación ilegal de la empresa a los partidos políticos en las campañas electorales. Otro concepto normalizado es la denominación del sistema capitalista como «el sistema», situando en la marginalidad a quienes se oponen a él, haciendo que se interiorice con el determinismo de lo correcto, cuando en realidad el sistema es aquel en que la producción se pone al servicio de los seres humanos y de la Naturaleza que lo sustenta. Sin embargo el sistema capitalista subvierte el orden y pone al ser humano y el planeta Tierra al servicio de la producción, motivo por

el cual el sistema capitalista es el verdadero antisistema. Otra multitud de ejemplos de manipulación del lenguaje que van creando pensamiento, conciencia y actitudes son la denominación «la marca España» que la convierte en un producto de mercado que responde a la estrategia de privatización y mercantilización de todo lo que existe, o la perogullada de los «pagos en diferido» para justificar lo injustificable, o el cambio de la palabra «imputado» por la de «investigado» para amortiguar el término debido a la gran cantidad de imputados por corrupción del Partido Popular, o la estrategia de repetir sucesivamente la mentira para que al final sea percibida como verdad, como pasó con las armas de destrucción masiva en la guerra de Irak, o transformar un término en peyorativo cuando les interesa como sucede con el término «buenista», forma en que han calificado a quienes defienden el ejercicio de la defensa de los Derechos Humanos, o cambian el significado de términos que se crearon para definir realidades distintas, como el término «Educación Permanente» introducido por Paul Legrand y luego proseguido por Ettore Gelpi desde la la UNESCO con el significado del derecho que toda persona tiene de educarse a lo largo de toda la vida, y que luego lo han hecho traducir como reciclaje permanente para la mejor producción y beneficio empresarial, o utilizan el «nosotros» diciendo interpretar a la mayoría cuando manipulando la vida y la muerte les interesa crear cohesión en su beneficio, aprovechando las necesidades humanas que Maslov describe en su pirámide. Otra forma de manipulación es la parcialización interesada de conceptos, como sucede con la palabra «violencia» que el poder capitalista o neoliberal, como lo llaman ahora, solo lo criminaliza cuando es utilizada contra él, parcializándola y sesgándola, cuando el concepto «violencia» significa la privación de todo aquello que se refiere a la negación del ejercicio de los Derechos Humanos de las personas y de los pueblos, así las guerras, el paro, el desahucio... son fruto del ejercicio de la violencia institucional del poder, como bien afirmaba Ettore Gelpi.

En otro orden de cosas, el paradigma científico tradicional está en crisis en función de la reversibilidad de los procesos en los que ya

las tesis dejan de tener validación definitiva, porque la intervención o el descubrimiento de nuevas variables las hacen rechazables o las convierten en nuevas hipótesis de trabajo.

En definitiva, la educación institucional, escolar y universitaria, elitista y dirigida, cada vez más deteriorada, está desfasada y tiene cierto tufillo a rancia, se hace necesario establecer nuevos modelos educativos en consonancia con el momento histórico que vivimos, definiendo unas finalidades que den respuesta conjuntamente con la ciudadanía a los problemas y necesidades de las personas y de los pueblos procediendo a:

- Recuperar el valor de la palabra como la expresión de pensamientos y sentimientos, desterrando la manipulación como estrategia y el discurso fatuo, haciendo que toda disertación vaya con la verdad por delante.
- Recuperar el diálogo interpersonal e intergrupar sin intervención mediática, humanizando la enseñanza y las relaciones.
- Recuperar el discurso de los grandes pedagogos: Ivan Illich, con su «Sociedad Desescolarizada»; Ovide Decroly, con sus Centros de Interés; Jodeph Donald Novak y David Ausubel, con sus aprendizajes significativos; Wilfred Karl y Estiphen Kemmis con su pensamiento crítico; la Escuela de Frankfurt con su teoría crítica; Pablo Freire, con su pedagogía crítica; Peter McLaren, con su pedagogía socio crítica; Ettore Gelpi con la educación Permanente...; adaptando su pensamiento a los nuevos contextos históricos que se avecinan.
- Propiciar que la población esté preparada para afrontar los nuevos cambios, cada vez más profundos y acelerados, asumiendo los nuevos retos que se plantean.
- Preparar al cuerpo docente en las competencias necesarias para intervenir en la comunidad en el sentido de facilitar y promover la educación permanente de la ciudadanía como derecho al acceso y uso del conocimiento.

- Conocer y difundir el uso de estrategias y herramientas para poder discriminar, enjuiciar y rechazar toda la información equívoca que nos suministran.
- Asumir que la dimensiones éticas políticas y pedagógicas son consustanciales a todo proceso educativo.
- Que una educación no es democrática si los procesos educativos no lo son. Educación en, para y por la democracia.
- Que una educación no es ética si no es crítica y si no está enfocada hacia la emancipación y la igualdad de hecho de los seres humanos.

