

Sentidos, imaginarios, técnicas, herramientas y herramientas-técnicas en los procesos de ilusionismo social

Javier Encina y M^a Ángeles Ávila.
UNILCO-espacio nómada. Sevilla

Siguiendo con el desarrollo del ilusionismo social, y por lo tanto situándonos en la dimensión dialéctica, es necesario definir una serie de conceptos para complejizar la reflexión en torno a nuestras investigaciones.

Los principios de ilusionismo; que son los que nos preguntan sobre cómo tenemos que trabajar las formas de hacer para saber si nos movemos dentro de un proceso de ilusionismo social (lo llamamos principio porque solamente sabemos cómo empezar a enfrentarnos con un proceso, pero no sabemos ni cómo iniciarlo ni cómo se desarrollará...)¹.

Para la sociedad del espectáculo hay básicamente dos sentidos, la vista y el oído. Para la biología existen tres más, el gusto, el tacto y el olfato. Hay una perversión en todo esto, lo biológico individualiza los sentidos, manteniendo la seguridad de lo posible. Pero los sentidos no pueden ir por separado, por ello aparecen también ocho más: el sentido de la afectividad, con la que percibimos los sentimientos y emociones que provoca el proceso; el sentido de la sensibilidad, lo que se percibe es el momento en el que se encuentra el proceso y cada uno de los grupos que están inmersos en los mismos; el sentido de la oportunidad, con el que percibimos cuándo y cómo realizar las cosas; el sentido común, con el que percibimos la seguridad de lo posible; el sentido de la creatividad, con la que percibimos con los imaginarios; el sentido del humor, con el que percibiríamos, mediante un simulacro la esperanza de lo imposible; el sentido de la proximidad, con el que percibiríamos la vivencia en los espacios y tiempos cotidianos; el sentido del distanciamiento e identificación con el que percibiríamos la adición crítica al proceso.

A continuación, realizamos un pequeño esbozo sobre la evolución de lo que hemos venido a denominar como la **Jerarquía de los sentidos**: basándose en el marxismo, Donald M. Lowe, propone la historia de la percepción como una metodología nueva. Nosot@s la completamos de la siguiente forma, a la vez que exponemos la línea dominante, incorporamos los ocho sentidos arriba mencionados, ya que a lo largo de la historia con mayor o menor intensidad se han utilizado los trece sentidos:

- El Paleolítico Superior, Neolítico y Surgimiento de las Ciudades: los cinco biológicos, la proximidad y la creatividad.
- La Edad Media: el oído y el tacto sobre la vista, la proximidad y la oportunidad.
- El Renacimiento: del oído y el tacto se pasa a la supremacía de la vista y la creatividad.

¹ Ver artículo en este libro: Los principios de ilusionismo social.

- Sociedad Burguesa: extensión de la vista, el gusto, la oportunidad y el distanciamiento-identificación.
- Siglo XX y XXI: la vista y el oído (sociedad del espectáculo), la creatividad y el distanciamiento-identificación.

Nuestra propuesta es:

Los trece sentidos: que la forma de trabajar con y desde los sentidos es mediante las aptitudes (capacitar a una herramienta para ejercer una técnica), son los que posibilitan el poder cambiar las técnicas de orden y su pertinencia en el proceso, adaptan y conectan las técnicas con las herramientas y con las herramientas-técnicas y multiplican las posibilidades de las herramientas-técnicas, abriendo así puertas hacia los imaginarios y la complejidad.

Para vivir la complejidad y con ella **los imaginarios** hay que aprender a afrontar la incertidumbre, que podemos acercarnos a comprender -en palabras de Edgard MORIN (2001:101-102)- a partir de cuatro principios:

“Un principio de incertidumbre cerebro-mental que se deriva del proceso de traducción/reconstrucción propio de todo conocimiento.

Un principio de incertidumbre lógica. Como decía Pascal muy claramente: Ni la contradicción es señal de falsedad ni la no contradicción es señal de verdad.

Un principio de incertidumbre racional, pues la racionalidad, si no mantiene un estado de alerta autocrítica, cae en la racionalización.

Un principio de incertidumbre psicológica. No hay posibilidad de ser totalmente consciente de lo que ocurre en la maquinaria de nuestra mente, que siempre mantiene algo fundamentalmente inconsciente. Existe, pues, la dificultad de realizar un autoexamen crítico de modo que nuestra sinceridad no garantiza la certidumbre; existen límites para cualquier autoconocimiento (...).

Un principio de incertidumbre de lo real. Del mismo modo, importa no ser realista en un sentido trivial (adaptarse a lo inmediato), ni irrealista en el mismo sentido (sustraerse de las coacciones de la realidad); lo que conviene es ser realista en el sentido complejo del término: comprender la incertidumbre de lo real, saber que existe una porción de lo posible aún invisible en lo real.

Esto nos muestra que hay que saber interpretar la realidad antes de reconocer donde está el realismo. Una vez más, llegamos a incertidumbres sobre la realidad que impregnan de incertidumbre la concepción de los realismos y revelan a veces que aparentes irrealismos eran realistas”. En estas espirales nos movemos cuando trabajamos los imaginarios -los imposibles-.

La autoestima, la trascendencia de lo cotidiano (saberes, haceres, sentires, el repensar la memoria y el enredar cultivos sociales) y la puesta en valor de otr@ (reconocimiento de los liderazgos situacionales²), son los que facilitan la complejización de las formas de hacer (ayudándonos a darle profundidad y trascendencia a las preguntas que nos realizamos con los principios de ilusionismo), lo que nos posibilita romper los límites de la realidad establecida y poder vivir los imaginarios. En palabras de J. IBÁÑEZ (1997:395) “cuando algo es necesario e

² Tod@s somos líderes en ciertos espacios y tiempos cotidianos, nunca en todos porque no existiría la cotidianidad.

imposible (con las reglas actuales de juego), hay que cambiar las reglas de juego así lo imposible puede llegar hacerse posible. Sin utopía, lo real se cierra en lo positivo”. Por ello, la forma de trabajar con y desde los imaginarios es mediante las actitudes (disposición de ánimo manifestada desde las necesidades para satisfacerlas)³

Cuando los sentidos de la creatividad, la oportunidad y la sensibilidad coinciden, se puede hacer un gesto de ilusionismo social⁴. Vale reconocer que en si mismo el acto de ilusionismo social puede ser un hecho sin importancia, pero por estas condiciones puede romper la barrera entre lo posible y lo imposible. Colocándonos en una posición insospechada que posibilita la alegría de sorprendernos haciendo aquello que siempre quisimos... los imaginarios.

Llegado este punto, nos queda por desarrollar: las técnicas y las herramientas.

Estos procesos de ilusionismo social, al estar basados en el trabajo en los espacios y tiempos cotidianos, nos obligan a utilizar técnicas y herramientas que sean adaptativas, o sea, que no conformen (dimensión estructural), ni atrapen (dimensión distributiva) a la gente; sino que potencien la creatividad y la riqueza generadas en las formas de relación (dimensión dialéctica). Para movernos en esta dimensión debemos aguzar los sentidos con los que saber cómo no separar el pensar, el sentir y el hacer, y así poder adecuar y acompasar nuestros bagajes aprendiendo de otr@s; para hacer trascender, dinamizar y generar mediaciones sociales deseadas.

Las técnicas, no son otra cosa que la manera de ir construyendo las formas de hacer para llevar a cabo el proceso de ilusionismo social, facilitándonos el cómo vamos construyendo los caminos que estén en sintonía con las preguntas de los principios de ilusionismo. La opinión generalizada de l@s investigadores sociales, incluso en ciertos momentos de nosotr@s mism@s, es que las herramientas (llamadas técnicas por l@s investigador@s en general) son aprovechables e intercambiables para todas las dimensiones; mientras más herramientas sepas mejor vas a saber responder a los problemas de la investigación. Pero esto está muy alejado de lo real, en el mejor de los casos utilizar herramientas no adecuadas es una pérdida de tiempo, pero lo más corriente es que sea una reducción que provoca unir lo que es diverso, de una manera arbitraria que anula esa diversidad. Es una forma de eliminar lo individual y singular, identificando leyes generales e identidades simples y cerradas; para construir la lógica del orden sobre el basurero del caos. Las herramientas no pueden ser intercambiables igual que no lo son los papeles de los investigados, ni los para qué, ni el proyecto social. En nuestra forma de hacer que supone el ilusionismo social, hemos trabajado cinco técnicas hasta el momento. Las técnicas responden a la pregunta ¿qué vamos hacer?, nosotr@s hemos ido encontrando estas respuestas posibles: una provocación, dinamizar y generar mediaciones deseadas, una devolución-evaluación y transferencia de pensamientos, sentimientos y haceres, una puesta en valor de trabajo colectivo y flexibilización de estructuras. Al mismo tiempo, al ir haciendo la técnica, nos va devolviendo si estamos sintonizando con los principios de ilusionismo o si estamos siguiendo caminos incompatibles.

³ Ver Manfred MAX-NEEF (1994).

⁴ Para profundizar ver artículo en este mismo libro: Gestos de Ilusionismo Social.

Técnica de provocación: Provocar no es más que *llamar para que salga alguien*. Habría dos tipos de provocación:

- La inicial. Cuando empezamos un proceso de ilusionismo social.

En el proceso del Palomo⁵ decidimos diseñar una herramienta de comunicación en forma de campaña, que no *'informara'* a l@s vecin@s sobre nuestras intenciones sino que les *lanzara* una reflexión abierta. A la hora de diseñar esta herramienta nos basamos en la reformulación de algunas de las ideas de la guerrilla de la comunicación⁶. Utilizamos así el sentido de la identificación-distanciamiento para buscar un punto de conexión con las personas que viven en el pueblo. Este sentido aplicado a la técnica de provocación nos permite provocar dos elementos aparentemente contradictorios, pero que deben darse al mismo tiempo en todos los procesos de ilusionismo social: la identificación con el proceso y por ello la motivación a participar y el distanciamiento del proceso y por ello el fomento del espíritu crítico; o sea la participación crítica.

- La desbloqueante. Cuando en un proceso en marcha se llega a una situación paralizante o de esclerotización inicial.

En el proceso del Reparto⁷, al elegir las primeras obras de los presupuestos participativos, nos dimos cuenta que había representantes vecinales que habían hecho asambleas, otr@s que habían escuchado a la gente y otr@s que traían las propuestas que mejor les parecían... Entonces decidimos aplicar la técnica de provocación diseñando una herramienta que fue aprobar estas obras, publicitar, de todas las maneras posibles, que l@s representantes vecinales habían decidido estas obras y que el Ayuntamiento las iba a llevar a cabo; ...y nos sentamos a esperar, en muy poco tiempo había asambleas vecinales en todos los barrios y poblados (diecisiete), primero para protestar: *¿cómo se ha hecho esto sin contar con nadie?*, y segundo para incorporarse al proceso y decidir conjuntamente.

Técnica de dinamización y generación de mediaciones sociales deseadas.

Desde el trabajo con esta técnica se abren lógicas relacionales que permiten potenciar: La dinamicidad, que ha de ser entendida como comunicación constante y fluida entre toda la gente de ese espacio y las sociedades y culturas que en ellas viven y se generan. El movimiento, que se refiere a la capacidad de cambio en las concepciones culturales, tanto materiales como simbólicas, como fruto lógico de un proceso continuo de desarrollo y contacto. La diversidad, en cuanto al reconocimiento del otr@ y de l@s otros, oponiéndose a la homogeneización.

⁵ Palomares del Río (Sevilla), 2005-2007. La gente del pueblo decidió cómo va a ser un pueblo en los próximos 20 años, mediante el PGOU y Plan Estratégico participativos. Ver J. Encina, M. Domínguez, M^a A. Ávila, R. Alcón y M. Saife (2007), Recibimos un premio de Casas de las Américas-Cuba, como idea original.

⁶ Conjunto de prácticas que buscan alterar el modelo unidireccional y jerárquico institucionalmente establecido en la comunicación y propiciar situaciones en que este pueda subvertirse. Ver Colectivo A.F.R.I.K.A. (2002).

⁷ Reparto. Presupuestos participativos y autogestión de la vida cotidiana en Las Cabezas de San Juan (Sevilla). Fueron los primeros presupuestos participativos que se iniciaron en Europa (1999-2003). Recibimos un premio de Naciones Unidas como Buena Práctica Social a nivel mundial. Ver M. Fernández, M. Rosa y J. Encina (coords.) (2004).

Es este un espacio privilegiado, desde donde los habitantes pueden definir sus necesidades, y las formas de satisfacerlas, frente al Estado como ciudadano (no como usuario), y frente al Mercado como sujeto colectivo constructor de un desarrollo socioeconómico a “escala humana” (no como consumidor). “Son precisamente estos espacios (grupales, comunitarios, locales) los que poseen una dimensión más nítida de escala humana, una escala donde lo social no anula lo individual sino que, por el contrario, lo individual puede potenciar lo social”. (M. MAX-NEEF, 1994:88). Incidimos en que la reflexión sobre el sentido de lo humano está muy relacionado con la comprensión de la sociedad, de la comunidad, de la ciudad, del barrio, de la familia...; desde la participación que vivimos en cada espacio, desde la vivencia de su configuración. La gestión/acción sinérgica en cada uno de estos ámbitos debe ir apoyada en un modelo de comunicación que re-cree encuentros culturales/vivenciales; es decir, de procesos de socialización donde se re-construyan y expliciten los saberes de los distintos grupos. Estos modelos de comunicación, siguiendo las reflexiones de Javier MALAGÓN (2003:123-124), deben valorizar “los intercambios de información, el diálogo y la retroalimentación (feed-back), con el objetivo básico de empatizar, potenciar la autonomía de los interlocutores y sentar de colaboración solidaria (...). Para actuar desde este modelo es necesario desarrollar la capacidad de escucha activa (empatizar y comprender al otro, teniendo en cuenta su trayectoria y sus circunstancias), ajustar el discurso a las características del interlocutor (trabajar con diferentes registros comunicativos) y tener capacidad de intercambiar alternativamente los papeles como emisores y receptores (emirec). Éste es un modelo que busca transformar estructuras de relación entre personas y grupos humanos, pero no tanto transformar a las personas, ni a los grupos en sí mismos”.

Técnica devolución-evaluación y transferencia de conocimientos, haceres y sentires.

Los sentidos que hay que agudizar especialmente para diseñar herramientas que nos faciliten poder llevar a cabo estas técnicas son: la creatividad, la afectividad y la proximidad.

En primer lugar, esta técnica puede frenar los aspectos negativos de las consecuencias insospechadas de la acción, debido al bucle acción-contexto. Como plantea Edgar MORIN (2001:107-108) “toda acción escapa a la voluntad de su autor cuando entra en el juego de las inter-retro-acciones del medio donde interviene (...). La acción no sólo supone el riesgo de fracasar sino también la desviación o la perversión de su sentido inicial, pudiendo incluso volverse contra sus iniciadores. La acción puede tener tres tipos de consecuencias insospechadas (...): El efecto perverso (el efecto nefasto inesperado es más importante que el efecto benéfico esperado). La inanidad de la innovación (cuanto más cambia más es lo mismo). La amenaza de los logros conseguidos” (lo conseguido se fosiliza e impide continuar la transformación).

En segundo lugar, con esta técnica podemos provocar una reflexión sobre el proceso, pudiendo redimensionar las cosas decididas y así, no asumir de forma acrítica lo ya decidido, igualmente nos prepara para abrir las mentes a nuevas propuestas, así como para la reflexión sobre los futuros y los imaginarios. “Cuando miramos hacia el futuro, se nos presenta lleno de incertidumbre cómo será el futuro de nuestros hijos, de nuestros nietos y de los hijos de nuestros nietos. Pero, al menos, de algo podemos estar seguros: si queremos que la Tierra pueda satisfacer las necesidades de los seres humanos que la habitan, entonces la sociedad humana

debe de transformarse. Así, el mundo de mañana debe ser esencialmente diferente del que conocemos hoy (...). Debemos por consiguiente, trabajar para construir un futuro viable. La democracia, la equidad y la justicia social. La paz y la armonía con nuestro entorno natural deben de ser palabras claves de este mundo en devenir. Debemos asegurarnos de que la noción de durabilidad sea la base de nuestra manera de vivir, de dirigir nuestras naciones y nuestras comunidades y de interactuar a escala global”, Edgard MORIN (2001:13).

En la devolución continua de saberes, haceres y sentires se provoca la única evaluación posible: la de la gente que está inmersa en un proceso de participación y que en el repensar/rehacer/resentir va transformando el propio proceso.

La devolución debe ser continua y descentrada: mientras más personas y/o grupos devuelvan y con mayor autonomía lo hagan más riqueza para el proceso. Mientras más centralizada, estandarizada y programada sea la devolución menos riqueza y menos participación va a haber en el proceso.

La **transferencia**⁸, como parte de una técnica de ilusionismo social. La transferencia puede ser un apropiación individual o grupal; pero que no atiende a intereses particulares (incorpora “cosas” a otro trabajo colectivo, haciendo trascender lo cotidiano), ni tiene afán ejemplarizante (se transfiere con los sentidos de la sensibilidad, la oportunidad y la creatividad; para desarrollar algún trabajo concreto o desbloquear la seguridad de lo posible), ni entra en el juego del empoderamiento (la *sistematización final* empodera porque expone algo cerrado y ejemplarizante, y la transferencia desempodera porque expone algo abierto que ha servido en otro lado; pero que hay que reelaborar para que sirva en éste, repensándolo / resintiéndolo / rehaciéndolo...).

Técnica de la puesta en valor del trabajo colectivo

Que abre puertas hacia los imaginarios y las motivaciones: al sentir la realidad como una construcción colectiva, te pone en disposición de comprender que el futuro depende en buena manera de lo que puedas vivir con los demás; te mueve hacia el querer participar. Para esto, tenemos que aguzar siete sentidos: la afectividad, la sensibilidad, la oportunidad, la proximidad, el distanciamiento-identificación, la creatividad y el sentido del humor; que nos facilitarán la tarea de dar forma a las herramientas: utilidad y reconocimiento externo.

Hablamos de dos tipos de utilidad: la práctica que nos posibilita conseguir aquellas pequeñas cosas que nos dan la seguridad y la tranquilidad de lo posible y la trascendente, que sólo podríamos utilizar cuando hubiera un grado de apertura en los imaginarios; esta forma de la herramienta, permite poder trabajar con esta técnica: los imposibles y las nuevas mediaciones que propicien transformaciones en las formas de relación.

Las nuevas mediaciones vienen del reconocimiento del otr@, ampliando y deconstruyendo el nosotr@s: en palabras de Soledad BORDEGARAY (2006:57) “un conjunto restringido de personas, ligadas entre sí por constantes de tiempo y espacio y articuladas por su mutua representación interna (...). Pertener a este nosotros es un proceso que cada uno va transitando

⁸ **TRANSFERIR:** Pasar o llevar una cosa de un lugar a otro, incorporando no de cualquier manera, sino repensando / resintiendo / rehaciendo.

según sus tiempos. Participando de actividades, de las reuniones, de los quehaceres cotidianos. (...) La búsqueda del conocimiento y del trabajo autogestionado devienen nuevos nosotros” En el encuentro con l@s otr@s “encontramos una nueva forma de nosotros. Uno que no está cimentado en el vínculo cotidiano, que excede el pequeño nosotros del territorio y hunde sus raíces en (...) esa argamasa de sueños, pensamientos y acciones, capaz de tejer una trama más sólida y flexible que abarca más allá de las fronteras, más allá de los límites del lenguaje o de los cuerpos”

Técnica de la flexibilización de estructuras

Cuando en los procesos se quiere trabajar con las estructuras, ya sean éstas administrativas, organizativas, asociativas... extraemos de nuestras experiencias que las técnicas de provocación y dinamización y generación de mediaciones sociales deseadas; nos llevarán siempre a una situación de bloqueo. Y esto es debido a que las estructuras no se pueden transformar, a lo máximo que podemos optar en la sociedad actual es a deformarlas.

Cuando a la pregunta ¿qué vamos hacer?, respondemos: *el cambio desde las estructuras para trabajar CON LA GENTE*; utilizaríamos la técnica de flexibilización de estructuras.

El planteamiento de trabajo desde algunas metodologías participativas es la sustitución de contenidos dentro de las estructuras (a lo que llaman transformación) y de la homologación de los espacios y tiempos cotidianos a la lógica horario/territorio, áreas parceladas de acción, etc..; lo que nos llevaría por caminos incompatibles, en lugar de la flexibilización en las formas de relación de las estructuras con l@s ciudadadan@s.

Planteamos la distensión de las estructuras frente a la sustitución.

Sustitución:



Flexibilización desde la distensión:



No es que nos quedemos suspendidos en la nada, sino que al aflojar lo que está tirante, aparecen oquedades en las que nacen cosas inesperadas, como en el recoveco de un edificio donde se retiene un charquito de agua y brota una higuera, sigue siendo un edificio pero el olor de la higuera inunda la ropa tendida y te arranca una sonrisa cuando te asomas a la ventana y tu vecina te ve de otra manera, porque te mira justo en ese instante.

Por eso pensamos que es necesario ante la pregunta ¿qué vamos a hacer? Respondernos: *pues flexibilizar las estructuras*, convirtiéndose ésta en la quinta técnica del ilusionismo social. Aunque hemos trabajado con intuiciones, nos ha costado años dar esta respuesta.

Porque es muy fácil caer en: *nadie cuestiona la importancia de estar en relación, pero: "hay que ver que mal nos coordinamos ..." por culpa, siempre de la falta de voluntad de l@s otr@s, y de la rigidez de las estructuras*. La consecuencias de esto las padecemos tod@s: provoca problemas organizativos, emocionales, y de desconexión de la realidad: tensiones, aislamiento, fragmentación, indefensión técnica, conflictos, particularismos, jerarquías absurdas, ineficacia, desconexión de la realidad social... Pero, **la flexibilización la hacen las personas y no los protocolos, ni las instituciones.**

Existe una tendencia actual en la administración pública, en el movimiento social profesionalizado y en otros grupos formales, de defender un discurso de integralidad y necesidad de flexibilizar estructuras, pero cuando se intenta llevar a la práctica:

- ➔ **se crean nuevas estructuras homogéneas e igual de inflexibles que las anteriores.** En ocasiones subrayamos lo que podríamos llamar productos de la coordinación (protocolos, comisiones,...); y a veces a la forma de construir esos productos, para que estén conectados a la realidad de la gente, sean eficaces y se sientan como propios (incorporando voces, etc...), le llamamos flexibilización, de forma errónea.
- ➔ **todos tenemos que hacer de todo**, lo que nos lleva a la delegación vertical en el plano de los roles frente a la posibilidad de construcción un intercambio de los mismos; o sea dicho de otra manera, hay que aprender y trabajar hacia el desempoderamiento, la dejación de poderes, y por lo tanto la potenciación de los liderazgos situacionales⁹.

Algunos vértices que impiden la flexibilización:

- La creación vertical de estructuras, en forma de comisiones o de directrices impuestas; **sin estrategias de acompañamiento, ni una comunicación que favorezca y alimente espacios de encuentro**; por lo que éstas terminan siendo espacios muertos, y no vivos.
- **Experiencias negativas en anteriores intentos de flexibilización**, lo que resta credibilidad a lo que se pone en marcha en la actualidad. Pérdida en la confianza de poder crear espacios con otras formas de hacer.

⁹ Para el ilusionismo social es básico la potenciación de los liderazgos situacionales (frente a la esclerotización que significa el reconocer a ciertos líderes como **Los Líderes** para todo). Reconocer y animar los liderazgos situacionales es reconocer la importancia que tiene cada una de las tareas; no hay tareas "secundarias o de apoyo". Los procesos sociales los conforman personas que necesitan vida y satisfacción en el proceso. Queremos distinguir la idea de ilusionismo social, que estamos proponiendo, de la magia gubernamental, la cual queda fuera de nuestra capacidad de intervención.

- **Intereses institucionales y personales, por encima de intereses colectivos** que respondan a los contextos.
- **Las visiones fragmentarias y compartimentadas**, propias de la realidad administrativa; son a la vez causa (cada un@ centrad@ en su tarea) y consecuencia de la reproducción de inflexibilidad.
- La necesidad de **autodefensa y resistencia** (de la buena) de procesos con alógicas y formas de hacer, sentir, pensar diferentes, que continuamente son agredidos por las estructuras dominantes.
- La **confusión entre intercambio de información y construcción colectiva** de procesos.

Algunas oquedades que provoca la distensión:

- El uso de prácticas de trabajo que favorezcan **la comunicación, la receptividad y la construcción entre todas las partes** que intervienen en un proceso y que se van adaptando a lo que va sucediendo.
- El aprovechamiento de todos los espacios y momentos de encuentro y comunicación para avanzar en una vinculación real, en **el re-conocimiento mutuo alrededor de las prácticas.**
- **Puesta en valor del trabajo de los otr@s.**
- La **flexibilización** debe ser tan **abierta** que a veces pasa por la no comunicación, y la inflexibilidad en determinadas acciones y decisiones. Éticamente esta inflexibilidad flexibilizadora se conecta con la autodefensa y la necesidad de resistir de procesos amenazados.
- **Trabajar uniendo pensar, sentir y hacer para continuar con la transferencia de pensares, sentires y haceres desde las relaciones** esto provoca y potencia la flexibilidad, pero cuando nos esforzamos por encontrar objetivos comunes y por tanto trabajar desde el consenso somos atrapados; rompiendo con la creatividad de estos lugares de encuentro.
- Para flexibilizar se han de tener en cuenta el impulso de los tres aspectos:
 - **Querer**, es decir, las motivaciones, la voluntad de una actitud abierta y receptiva
 - **Saber**, el conocimiento, la transferencia, la construcción y manejo se prácticas flexibles.
 - **Poder**, el cuidado de los cauces y espacios de encuentro y las oportunidades que en ellos se generan.

Y ante todo y desde nuestros pensares, sentires y haceres; queremos romper allí donde nos encontremos con *la soberbia de la perfección*, que impide las formas de relacionarse horizontalmente y por tanto la aventura del ilusionismo social. La imperfección nos da la vida.

Herramientas, o sea un instrumento para poder llevar a cabo una técnica; las herramientas han de estar continuamente siendo adaptadas, recreadas, inventadas para que la población no quede conformada por ellas, para esto utilizamos los sentidos. Las herramientas responden a la pregunta ¿cómo vamos a hacerlo?, y su número es infinito, son tantas como creatividad tengamos para inventar y adaptar en los retos que nos plantean nuevas situaciones.

Es “diferente la habilidad del artesano del instrumento con el que realiza el trabajo. El artesano vamos a llamar así a la persona con habilidades para desempeñar un oficio tradicional, con un conocimiento aprendido de sus maestros, manejando técnicas y herramientas que se han ido perfeccionando con el uso y la especialización y todo ello transformado y mejorado con su propia experiencia), guía la herramienta con destreza, casi inconsciente de los movimientos que ha hecho infinidad de veces, pensando más en el resultado final de su trabajo que en el movimiento que hace en ese preciso momento, tratando de que el resultado de su esfuerzo sirva de la mejor manera al propósito con el que se lo encargaron. La herramienta es la prolongación de la mano, suele ser el último extremo de una cadena de pensamientos, saberes, cosas... Pero a veces le damos tanta importancia que se convierte en el centro de todo el proceso de trabajo y nos olvidamos de que la herramienta es guiada por la mano del artesano, que a su vez es guiada (con esfuerzo) por su mente, que a su vez responde al conocimiento adquirido, que a su vez se produjo en un proceso de aprendizaje, que a su vez ha sido transformado por la propia experiencia y la de quienes le acompañaron, que a su vez ... y entonces las herramientas no son apenas nada, meros instrumentos al servicio de nuestros propósitos y no al contrario. Es cierto que las herramientas son como son por su uso, porque el propósito para el que han sido construidas las han dado esta forma y, por lo tanto, han de ser utilizadas de una manera concreta para obtener el mejor rendimiento en nuestro trabajo; eso lo sabe muy bien el artesano, que antes fue aprendiz y debió pasar un tiempo conociendo su manejo y comprobando que cuanto mejor las manejaba mejor era el resultado. Pero cuando aprendió a manejarlas se olvidó de ellas, es como si desaparecieran de su vista”. P. MARTÍN (2005:116-117).

Habría dos tipos de herramientas las que se aplican directamente a una técnica, por ejemplo los carteles del Reparto (Las Cabezas de San Juan) o el video del Palomo (Palomares del Río) sobre la Técnica de Provocación y las que son transversales; las que desarrollen varias técnicas.

Herramientas Transversales

- Herramientas-técnicas: que son aquellas herramientas que además de responder al ¿cómo vamos a hacerlo?, pueden abrir hacia otras posibilidades. Se caracterizan por su posible transversalidad, con ellas se puede hacer un recorrido a lo largo de todo el proceso (hasta hora sólo hemos trabajado con cuatro: mapeos, análisis desde los discursos, asambleas e historias orales).

- Proyecto-excusa: en la reelaboración de la demanda después de la negociación inicial: Desarrollo Local en Pedrera, Presupuestos Participativos en Las Cabezas de San Juan (El Reparto), PGOU y Plan Estratégico en Palomares del Río (El Palomo), Municipios Sostenibles en Orgiva, Limpieza de barracas y biofiltros en San Antón (México), Ciudadanía Activa en Olivares.

Es el pretexto para poder trabajar con y desde la gente; y no solamente marca la forma de llevar a cabo una de las técnicas, sino que influye en la forma del resto de las herramientas.

Cualquier herramienta a la que apliquemos los sentidos de oportunidad, sensibilidad y

creatividad simultáneamente se puede convertir en un gesto de ilusionismo social.

BIBLIOGRAFIA.

Colectivo A.F.R.I.K.A. (2002) Manual de la guerrilla de la comunicación. Virus Editorial. Barcelona.

Marc AUGÉ (1998), Los no lugares. Ed. Gedisa. Barcelona.

Peter BERGER, y Thomas LUCKMANN,(1983) La construcción social de la realidad. Ed. Amorrortu-Murguía. Buenos Aires

Soledad BORDEGARAY (2006) *La conspiración de los nosotros*, en Toti FLORES (comp.) Cuando otros somos nosotros. MTD editora. Buenos Aires.

Ángel CALLE (2008) *(Nuevos) Cultivos sociales*. Cuchará' y paso atrás' nº 18. Sevilla.

COLECTIVO SITUACIONES (2005) *Por una política más allá de la política*. Cuchará' y paso atrás' nº 11. Sevilla.

COLECTIVO SITUACIONES Y UNIVERSIDAD TRASHUMANTE (2004) Universidad trashumante (territorios, redes, lenguajes). Ed. Tinta Limón. Buenos Aires.

Javier ENCINA (2006) *Análisis desde los discursos: la investigación como praxis social*. Cuchará' y paso atrás' nº 13. Sevilla.

Javier ENCINA, Marta DOMINGUEZ, M^a Ángeles ÁVILA y Rosa ALCÓN (2007) *Investigación acción participativa e ilusionismo social. Entre la seguridad de lo posible y la esperanza de lo imposible*, en Javier ENCINA y otr@s (coord) La ciudad a escala humana. Ed. Atrapasueños. Sevilla

Javier ENCINA, Marta DOMINGUEZ, M^a Ángeles ÁVILA, Rosa ALCÓN y Mariana SAIFE (2007) *El Palomo*. Cuchará' y paso atrás' nº 16. Sevilla.

Javier ENCINA, Víctor FERNÁNDEZ SALINAS y Montserrat ROSA (2004). *Espacio público y medioambiente urbano*. Cuchará' y paso atrás' nº 8. Sevilla.

Javier ENCINA, Begoña LOURENÇO y Rosa ALCÓN (2007). *La técnica de los mapeos relacionales*. Cuchará' y paso atrás' nº 16. Sevilla.

Javier ENCINA y Juan Carlos MEJÍAS (1997). *Nacionalismo y culturas populares: una lucha por el tiempo y el espacio*, en Colectivo de Estudios Marxistas (Coord), Nacionalismo-internacionalismo. Una visión dialéctica. Ed. Muñoz Moya. Sevilla.

Javier ENCINA y Montserrat ROSA (1999). *La ideología del poder y el poder de las ideologías populares*. Cuchará' y Paso Atrás', nº7. Sevilla.

(2004) *Oralidad y participación. De cómo trabajar las historias orales desde la investigación participativa. Introducción a las historias orales de Pedrera*. En Javier Encina y otr@s (coord.) Participación, comunicación y desarrollo comunitario. Ed. Atrapasueños. Sevilla

Javier ENCINA y Juan Manuel ZARAGOZA (2008) *A vueltas con el ilusionismo social*. Cuchará' y paso atrás' nº 18. Sevilla.

Mayra Paula ESPINA PRIETO (2007) Apuntes sobre Complejidad, transdisciplina y metodología de la investigación. Presentado en el 3er Taller Bienal Cubano Transdisciplinar en el Pensamiento y las Ciencias de la Complejidad, organizado por la Cátedra de Complejidad del Instituto de Filosofía de La Habana.

Orlando FALS BORDA (2005) *Enseñanzas de la investigación-acción-participativa*. Cuchará' y paso atrás' nº 11. Sevilla.

Manuela FERNÁNDEZ, Montse ROSA y Javier ENCINA (2004) (coord.) Reparto. Presupuestos participativos y autogestión de la vida cotidiana en Las Cabezas de San Juan. Ed. Atrapasueños. Sevilla

Ignacio FERNÁNDEZ DE CASTRO (2008) *El laberinto de las metodologías*. Cuchará' y paso atrás' nº 18 Sevilla.

M. GARCÍA, J. IBÁÑEZ y F. ALVIRA (Compiladores) El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. Ed. Alianza Universidad Textos. Madrid.

- Jesús IBÁÑEZ (1994) *Por una Sociología de la vida cotidiana*. Ed. Siglo XXI. Madrid.
(1997) *A contracorriente*. Ed. Fundamentos. Madrid
- Beatriz LUQUE y Javier ENCINA (2007) *De las mediaciones consentidas a las mediaciones deseadas. Lo masivo y lo colectivo en los procesos de comunicación*. Cuchará' y paso atrás' nº 15 Sevilla.
- J. MALAGÓN (2003) *Comunicación y ciudadanía*, en Tusta Aguilar y Araceli Caballero (Coord), *Campos de juegos de la ciudadanía*. Editorial Viejo Topo. Barcelona.
- A. MANDLY (1996): "Echar un revezo". *Cultura: Razón común en Andalucía*. Diputación Provincial de Málaga
- Pedro MARTÍN (2005) *La mano y la herramienta*, en Javier ENCINA y otr@s (coord.) *Cuando nos parece que la gente no participa*. Ed. Atrapasueños. Sevilla.
- Jesús MARTÍN BARBERO (1987) *De los medios a las mediaciones*, Barcelona, Gustavo Gili.
(1997) *Globalización comunicacional y descentramiento cultural*. *Diálogos de la comunicación*, nº 50, Lima.
(2001) *Transformaciones comunicativas y tecnológicas de lo público*. *Revista Metapolítica* volumen 5, nº 17. CEPSCOM
(2004) *Oficio de Cartógrafo: travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura*. Ed. Fondo de Cultura Económica. Santiago de Chile.
(2007) *Desafíos de lo popular a la razón dualista*. Cuchará' y paso atrás' nº 17. Sevilla.
- M. MARTÍNEZ y J. ENCINA, (1998) *De los avatares de la iap acontecidos en un volcán colombiano*. Cuchará' y paso atrás' Nº 3. Sevilla.
- M. MAX- NEEF (1994) *Desarrollo a escala humana*. Ed. Icaria. Barcelona
- M. MONTAÑÉS (1993) *Aportaciones básicas de la Investigación, Acción Participada (IAP) en su relación con los movimientos sociales* *Documentación Social*. nº. 9, julio-septiembre 1993.
(1996) *La investigación praxeológica: dos pasos adelante y uno atrás*. Cuchará' y paso atrás' nº 0. Sevilla.
(1997) *Por una sociología praxica*. *Política y Sociedad* nº 26. Universidad Complutense de Madrid págs 157-175.
(1999) *De la dimensión tecnológica y metodológica a la dimensión epistemológica de la realidad social*. Cuchará' y paso atrás' nº 7. Sevilla.
(2000) *Fundamentos que sustentan la necesidad de la participación conversacional en la transformación espacial*. *Documentación Social*, nº 19. Madrid.
(2003) *Poder y ciudadanía*, en Tusta AGUILAR y Araceli CABALLERO (Coords), *Campos de juego de la ciudadanía*. Ed Viejo Topo. Barcelona.
(2007) *Ciudad, cultura, redes y participación*, en Javier ENCINA y otr@s (coor) *La ciudad a escala humana*. Ed. Atrapasueños. Sevilla
- Edgar MORIN (1995) *Introducción al pensamiento complejo*. Ed Gedisa. Barcelona.
(2001) *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Ed. Paidós. Barcelona
- Tomás RODRÍGUEZ VILLASANTE (1995) *Los nuevos movimientos sociales. Una reflexión metodológica y praxeológica*, en COLECTIVO DE ESTUDIOS MARXISTA (coord.) *Marxismo y sociedad. Propuestas para un debate*. Ed. Muñoz Moya y Montraveta. Sevilla
- Raúl ZIBECHI (2007) *Dispersar el poder*. Virus editorial. Barcelona
(2008) *Espacios, territorios y regiones: La creatividad social de los nuevos movimientos sociales en América Latina*. Cuchará' y paso atrás' nº 18. Sevilla.